



Par komentara koji se odnose na izbore u zvanja kandidata doc. dr Samira Manića i prof. dr Emira Ćorovića.

1 порука

Branislav Uzelac <branislav.uzelac75@hotmail.rs>

10. март 2023. 13:39

Коме: "rektor@np.ac.rs" <rektor@np.ac.rs>, "rektorat@np.ac.rs" <rektorat@np.ac.rs>, "zdolicanin@np.ac.rs" <zdolicanin@np.ac.rs>

Poštovani,

Šaljem par komentara koji se odnose na izbore u zvanja kandidata doc. dr Samira Manića i prof. dr Emira Ćorovića, pošto se na DUNP svi izveštaji uredno postavljaju na uvid javnosti.

1. U izveštaju za izbor u zvanje vanrednog profesora kandidata doc. dr Samira Manića, imenovana Komisija je navela da on ima objavljenu monografiju (strana 21., "zaključak izveštaja koji se odnosi na mišljenje komisije o ispunjenosti uslova"). Moram Vas podsetiti da bi publikacija dobila kategoriju monografije (M41 ili M42), mora imati **Odluku nadležnog matičnog odbora pri Ministarstvu nauke, tehnološkog razvoja i inovacija**. Komisija nije navela broj odluke, ako takva postoji, što znači da nije dobro urađena kategorizacija i u ovom slučaju se koristi pogrešna klasifikacija publikacije. Pored toga, ako je Komisija mislila na deo gde se navode "monografije nacionalnog značaja" (strana 4), navedena publikacija je samo poglavlje (str. 177-195) i to se ne može tretirati kao monografija. Osim toga, većina izlaganja na konferencijama su tretirana kao M31 (čak 7 takvih, strane 7-9), a zapravo su to kategorije M33, jer u ovom slučaju ne postoji dokaz da su plenarna ili po pozivu. **Nije jasno, na koji način Komisija procenjuje i odlučuje da li je neko izlaganje na konferenciji bilo plenarno (po pozivu M31), ako za to nije priložen dokaz uz ovaj izveštaj, ili je klasično izlaganje na konferenciji (M33)**. Na taj način se broj poena znatno smanjuje (onda je u ovom slučaju za 17.5 manje u odnosu na trenutni zbir). Čak u prvoj referenci (strana 7, sekcija V) nije navedena godina pa se ne može proceniti da li je pre li posle izbora. Postoje takvi slučajevi i na strani 9, sekcije za kategorije M33 i M34, reference nisu kompletne jer nisu navedene godine. Sve reference u izveštaju bi trebale biti kompletne.
2. Sa druge strane, u izveštaju za re-izbor u zvanje vanrednog profesora kandidata Emira Ćorovića, jasno se vidi da je kandidat ispunio sve uslove za izbor u redovnog profesora. Na osnovu minimalnih uslova za izbor u zvanje, kandidat je objavio rad u M23, dva u M24, pet u M51, udžbenika, ima citiranost i sve ostale obavezne i izborne elemente. Mislim da bi trebalo u delu koji se odnosi na "mišljenje komisije o ispunjenosti uslova" (strana 48) jasno navesti **šta kandidat nije ispunio od uslova koji su propisani za izbor u zvanje redovnog profesora iz oblasti DH polja**.

Očekujem odgovor i svako dobro.

Pozdrav

Branislav Uzelac

Magistar pravnih nauka